

Exploring the Development of China's National Economics

Recherche sur la voie de développement de la science économique nationale de la Chine

探索中國民族經濟學發展之路

Liu Xiaochun

劉曉春

Received 2 September 2005 ; accepted 18 February 2006

Abstract Presently the economic studies in China rely mainly on western theories, which, however, prove to be far from enough for research and study of Chinese issues.

If the same mode is used for the modernization of different nations and different regions, then why should the different nations and national economies exist at all? And what consequences would be caused? How to build the socialism with Chinese characteristics? All of these issues cannot be explained by simply using general economic theories, requirements and goals. The approach of development through a pure pursuit of economic growth and using it as a criterion to judge social development is highly limited. The limitation of "economic imperialism" is becoming increasingly highlighted.

What is the core theory of the "Chinese economics"? What is the development trend of the "Chinese economics"? Total Westernization is not a solution and digitalization will not solve the problem, either. Undoubtedly, any Chinese economics without considering existing conditions in China and its national economy can hardly be reasonable. A study of China's national economics is a development of its nationality research and also an extension of China's economics and cultural studies. Therefore the national economics can be viewed as an integration of all the three key factors, ie. nationality, economy and culture.

The national economics is a brand-new field of learning. It occupies a special place in the national studies and has also developed as the main contents of national studies. Besides, it is becoming increasingly important in economic studies and has become a special field for present economic studies. The study and research of national economics is very important and significant.

Keywords: National Economics, Disciplinary Construction, Theoretical Innovation

Résumé En ce qui concerne la recherche actuelle de l'économie, la théorie fondamentale de la science économique de notre pays reste encore la théorie économique occidentale. Néanmoins, il ne suffit pas de recourir seulement à la théorie occidentale pour étudier les problèmes chinois. Si on procède à la modernisation des nations et des régions différentes par le même modèle, la nation et l'économie nationale ont encore des raisons d'être ? Quelles sont les conséquences ? Comment développer un socialisme à la chinoise ? Ces questions ne peuvent pas s'expliquer par la théorie, la demande et l'objectif de la science économique générale. La conception de développement qui vise uniquement à la croissance économique et la considère comme l'indice du développement social présente des inconvénients, les limites de « l'impérialisme économique » s'accroissent davantage.

En quoi réside le noyau théorique de « l'économie chinoise » ? Quel est l'avenir de « l'économie chinoise » ? L'occidentalisation intégrale n'a pas d'issue, la numérisation ne résout pas non plus les problèmes. Sans aucun doute, la science économique chinoise détachée de la réalité de la Chine et de l'économie nationale est inimaginable. Alors

l'étude de la science économique nationale ne constitue pas seulement le développement de la recherche de la nation, mais aussi l'enrichissement de la recherche de l'économie chinoise, et également l'approfondissement de la recherche culturelle de notre pays. On peut dire que la science économique nationale est une synthèse de la nation, l'économie et la culture au niveau plus haut. En tant que pays en développement, la Chine doit accorder une grande importance à les recherches fondamentales. Dans ce sens, la science économique nationale est en soi une discipline importante, singulière et prometteuse de la science économique chinoise.

La science économique nationale, une nouvelle discipline, occupe une place extraordinaire dans les disciplines nationales et devient le centre de la recherche des problèmes nationaux. De plus, elle joue aussi un rôle inégalement dans la science économique et constitue un domaine de recherche spécial dans l'étude économique actuelle. La recherche et l'étude de la science économique nationale recouvre de grandes significations.

Mots-clés : science économique nationale, construction de discipline, innovation théorique

摘要 就目前經濟學研究而言，我國的經濟學基礎理論仍是以西方經濟學為主，但是，研究中國問題只靠西方理論是遠遠不夠的。用同一個模式進行不同民族和不同區域的現代化，民族與民族經濟還有什麼存在的意義？後果又會如何？如何發展具有中國特色的社會主義？這些問題不能用一般的經濟學理論、要求及目標來詮釋。單純追求經濟增長並以之衡量社會發展的發展觀存在許多缺陷，“經濟帝國主義”的局限性越來越突出。

“中國經濟學”的理論核心是什麼？“中國經濟學”向何處去？全盤西化沒有出路，數位化也不能解決問題。毫無疑問，脫離中國實際的、脫離民族經濟的中國經濟學是不可思議的。而民族經濟學的研究不僅是我國民族學研究的發展，更是中國經濟學研究的拓展，也是我國文化學研究的深化。可以說，民族經濟學是民族、經濟、文化三個因素在更高層面的整合。中國作為發展中國家，一些基礎性研究應予以重視，從這個意義上來說，民族經濟學本身就是中國經濟學的一個非常重要而獨特、並且非常有發展前景的一個學科。民族經濟學是一門新興的學科。它不僅在民族學科中佔有特殊的地位，並已經成為民族問題研究的主要內容，而且它在經濟學科中也佔有不可忽視的重要地位，是現階段經濟研究中的一個特殊領域。研究和學習民族經濟學有著非常重要的意義和作用。

關鍵詞： 民族經濟學；學科建設；理論創新

就目前經濟學研究而言，我國的經濟學基礎理論仍是以西方經濟學為主，但是，研究中國問題只靠西方理論是遠遠不夠的。有人說，經濟學沒有國家之分，也沒有民族之別，民族經濟僅僅是一個政治概念等等。“民族經濟”這一概念在一定的歷史條件下，或者在特定的社會環境裏他可能是一個政治概念，但從人類歷史發展的過程來看“民族經濟”絕不止於此。經濟學專家葉坦教授曾指出，民族經濟的現代化並非消除民族個性的“同化”，不能不考慮到民族經濟文化自身的個性與特點，尤其是包括風俗、信仰、宗教等等在內的“非經濟因素”。用同一個模式進行不同民族和不同區域的現代化，民族與民族經濟還有什麼存在的意義？後果又會如何？如何發展具有中國特色的社會主義？這些問題不能用一般的經濟學理論、要求及目標來詮釋。單純追求經濟增長並以之衡量社會發展的發展觀存在許多缺

陷，“經濟帝國主義”的局限性越來越突出。

“中國經濟學”的理論核心是什麼？“中國經濟學”向何處去？全盤西化沒有出路，數位化也不能解決問題。毫無疑問，脫離中國實際的、脫離民族經濟的中國經濟學是不可思議的。而民族經濟學的研究不僅是我國民族學研究的發展，更是中國經濟學研究的拓展，也是我國文化學研究的深化。可以說，民族經濟學是民族、經濟、文化三個因素在更高層面的整合。

從民族的角度研究經濟是否可能？回答是肯定的。經濟學專家王文長教授對此問題進行了充分的論證（王文長：論民族視角的經濟研究《民族研究》2005、4）。從民族的角度研究經濟是否必要？對於一個多民族國家或者說少數民族占50%的地區來說太有必要了。經濟“一刀切”的做法對於多民族國家來說危害很大，前蘇聯和中國西部是最好的佐證。以民族作為分析經濟發展

的指標是否成立？事實是可行的。特色經濟的依據就是具有民族特色的經濟。然而，就目前經濟發展指標得出的統計數位而言，把少數民族地區的宗教文化、風俗特點、道德觀念、思維方式、經濟理念以及不顧經濟實力的祭祀消費、迷信消費等都抽象掉了。中國作為發展中國家，一些基礎性研究應予以重視，從這個意義上來說，民族經濟學本身就是中國經濟學的一個非常重要而獨特、並且非常有發展前景的一個學科。

民族經濟學是一門新興的學科。它不僅在民族學科中佔有特殊的地位，並已經成為民族問題研究的主要內容，而且它在經濟學科中也佔有不可忽視的重要地位，是現階段經濟研究中的一個特殊領域。研究和學習民族經濟學有著非常重要的意義和作用。但是，作為經濟學和民族學發展、交叉、綜合而形成的新的理論整體，它應是相對獨立、自成體系的，不能簡單地歸併入經濟學或民族學，它只能是民族經濟學。

民族經濟學是 20 世紀 80 年代創立的一門新學科。由於產生的歷史很短，作為一門獨立的學科實際上還處在形成的初級階段。20 多年來，民族經濟學理論在社會工作和學術研究中不僅影響越來越大，而且越來越深入人心。當然，也不乏爭論和質疑。中國有 56 個民族，各民族分佈極不平衡，經濟發展水準參差不齊。十一屆三中全會以後，針對我國多元民族文化及多元生態文化的特殊國情，針對少數民族地區經濟發展出現的一些新問題，經濟學家施正一先生提出並創立了民族經濟學科。眾所周知，中國少數民族經濟是中國國民經濟的一個重要組成部分，但是，對中國少數民族經濟的研究，尤其是對西部民族地區經濟的研究，在相當長的歷史時期內卻為人們所忽視。可以說，在民族經濟學創建以前，我國已出版的經濟學著作基本上都是有關東部發達地區的，對於欠發達地區，尤其是西部民族地區的研究著作尚不多見。自民族經濟學創建以來，在理論上和實踐上都取得了突破性進展。例如最早對民族經濟的範疇做了較為科學的界定，針對民族地區經濟發展中的差距問題，提出了“加速發展戰略方針”；最早提出了西部民族地區的經濟開發問題，對如何開發西部及何時全面開發問題做了比較系統的論證。也是比較早的研究了西部民族地區的人口人才問題；最早提出了波浪式發展與雙向大循環理論；並對邊境開發與邊境貿易以

及民族地區的生態環境、鄉鎮企業和市場培育等問題開展了調查研究。同時，還對不同的經濟屈辱西藏經濟、新疆經濟、內蒙古經濟、廣西經濟發展問題及青藏高原經濟圈、東北亞經濟圈等進行了專題性研究。出版了數十種有影響的學術著作，發表了數百篇學術論文。這些理論成果大多數在實踐中得到驗證，在學術界也得到肯定和認同。

雖然，所謂的主流經濟學界並不認同民族經濟學能作為一個學科而成立，在學術界的分歧也比較大，但民族經濟學作為一個學科而存在已經是不容置疑的事實。而且，民族經濟學是地道的在我國特殊的經濟環境和民族環境中產生的、帶有中國特色的社會科學學科。它的創立並沒有受到國外相關學科的直接影響，而是由中國學者創立的具有中國特色的新興交叉學科。正如施正一教授所言，根據國家發展的需要，從民族的實際情況出發，在科學的理論思維指導下，走我們自己的道路，創建與發展具有中國特色的民族經濟學之路。

就目前的研究現狀來看，民族經濟學基礎理論研究方面的主要代表作有：施正一著：《民族經濟學與民族地區的四個現代化》（民族出版社 1987 年版）、《民族經濟學導論》（民族出版社 1993 年版）；施正一主編：《民族經濟學教程》（中央民族大學出版社 1997 年版）；陳慶德著：《民族經濟學》（雲南人民出版社 1994 年版）；黃萬綸、李文潮主編：《中國少數民族經濟教程》（山西教育出版社 1998 年版）；龍遠蔚等著：《中國少數民族經濟導論》（民族出版社 2004 年版）以及《中國少數民族經濟概論》、《中國少數民族經濟新論》等。此外，有關民族經濟學學科建設方面的學術論文及各種論辯也層出不窮，如王燕祥：《經濟人類學與民族經濟學》（中央民族大學學報，1998，3）；龍遠蔚：《少數民族經濟研究的回顧與展望》（民族研究，1998，5）；賴存理：《民族經濟學研究的新課題》（民族研究，1999，4）；王文長：《關於民族經濟學研究的幾個問題》（民族研究，1999，4）；李忠斌：《關於民族經濟學學科體系建構的宏觀思考》（思想戰線，2004，3）；莊萬祿：《淺論民族經濟學學科建設》（張麗君、楊思遠主編：新目標、新體制、新學科，中央民族大學出版社 2004 年版）；鄧艾、李輝：《民族與經濟：民族經濟學的難題》（張麗君、楊思遠主編：新目標、新體制、

新學科，中央民族大學出版社 2004 年版)；王文長：《論民族視角的經濟研究》(民族研究，2005，4)；黃健英：《民族經濟學研究中幾個問題的討論》(中央民族大學學報，2005，6)等等。這些論著都有相對完整的理論體系和結構，對民族經濟學的研究物件、研究方法等問題提出了各自的看法，各有側重，各有千秋，對民族經濟學的相關問題進行了積極的探索。

除基礎理論研究外，專題性研究著作較多，研究思路基本上沿著區域和產業兩個方面展開。與學科基礎性研究相比，專題性研究更加活躍和廣泛。如賴存理著：《中國少數民族地區商品經濟發展研究》(寧夏人民出版社 1990 年版)、《回族商業史》(中國商業出版社 1988 年版)；李竹青著：《西藏經濟的發展與對策》(民族出版社 1990 年版)、《如何發展少數民族地區的旅遊業》(北京出版社 1990 年版)、《少數民族地區邊境貿易研究》(中央民族大學出版社 1994 年版)；曹征海、馬飆著：《起飛前的戰略構想——中國西部少數民族地區經濟長期發展研究》(民族出版社 1990 年版)；石通揚主編：《少數民族地區鄉鎮經濟》(知識出版社 1992 年版)；馬麗娟著：《多型論：民族經濟在雲南》(民族出版社 2002 年版)；傅波等著：《滿族經濟與文化》(遼寧民族出版社 2002 年版)；王正偉著：《伊斯蘭經濟制度論綱》(民族出版社 2004 年版)；陳洛著：《民族地區文化產業論》(廣西民族出版社 2003 年版)；李瀾著：《西部民族地區城鎮化》(民族出版社 2004 年版)等。可以說，專題性研究基本上構成了 20 多年來民族經濟研究的主導地位，其大批的研究成果和對中國少數民族與民族地區經濟社會發展所作的貢獻是有目共睹的。民族經濟學研究的最大成就，就是開拓出社會科學的理論新領域，使更多的人認識和瞭解到中國少數民族的經濟生活狀況和少數民族地區的經濟發展狀況，同時，少數民族的生存權利也得到了更廣泛的認可。然而，面對世界經濟全球化和民族經濟多元化的新形勢，學科理論急需完善和深化，研究方法和研究內容急需創新和發展。只有與時俱進，並不斷加強與其他相關學科學科的聯繫，其理論和學科發展才會具有生命力。即針對問題建立學科，針對現實發展學科，針對理論深化學科。

目前，民族經濟學研究領域仍存在較多問題，比如某些概念和範疇不夠嚴謹，理論比較薄

弱，研究方法不夠科學等。民族經濟學研究現實水準的主要缺陷是：1、理論研究的縱深不足，總體上還處於描述階段。現狀的資料性堆積代替了理論的縱深分析。2、理論研究對現實的適應性存在一定的差距。中國的民族結構或民族地區的結構十分複雜，一種抽象的、一般化的適用於所有民族地區的理論可能也意味著失去其民族特色和針對性。3、理論研究潛在著危機，尚未形成有影響力的學科共識，缺乏學科創新活力。4、理論研究面臨著外部環境的挑戰。社會上急功近利的浮躁情緒比較嚴重，對基礎性理論和學科的研究形成較明顯的消極影響和壓力。5、對少數民族經濟問題關注較多，對國家層面的民族經濟問題研究較少。民族經濟學創立之初，研究中國東西部民族之間經濟發展差距問題的成果較多。民族之間的差距問題值得關注，但過於強調也會激化矛盾，如何增強中華民族的凝聚力才是當今民族經濟學的根本所在。6、從現有的研究成果看，大部分側重於民族地區經濟問題研究，從民族角度或對單個民族的經濟問題的研究顯得比較薄弱。22 個人口較少民族的發展問題應是現階段民族經濟學關注的焦點之一。7、某些研究孤立地研究民族地區的經濟問題，忽視了民族文化保護與經濟發展的關係。多元民族文化與多元生態文化是中國經濟發展必須面對的事實。

歷史的發展，現實的要求，民族經濟學的研究必須站在全球大視野的角度上來探索它的研究物件與研究方法，並構築理論框架與體系。也就是說，研究民族經濟學必須樹立四種理念，即全球的理念、時代的理念、歷史的理念和中國的理念。民族經濟也存在著“抽象的民族經濟”、“國家層面的民族經濟”、“少數民族經濟”三個方面的內容。最初的“民族經濟學”理論，主要研究中國少數民族經濟或少數民族地區經濟。中國少數民族經濟或中國少數民族地區經濟，作為一個特定的研究領域進行專門研究是完全必要的。但是，這種研究必須擴大視野，不僅要從國家整體發展高度來開展這種研究，而且還要把這種研究放到全球的民族問題與經濟問題交叉結構中去進行，研究各個民族或民族國家的經濟問題，把國家主體民族的經濟問題也納入本學科的研究範圍之內是非常必要的。但是，僅僅如此也還是不夠的。學科概念、範疇、研究物件的明確、理論邏輯框架的合理、科學才是民族經濟學理論研究

的核心。但是，提出民族經濟學的再構建，並不是把已有的建設推倒重來，而是總結、吸取已有理論的經驗，重新審視已有的基礎，調整繼續建設的構架、手段及方法。即對民族、民族經濟與民族經濟學的科學內涵，民族經濟學的研究對象、任務、方法、意義以及與其他相關學科的關係，民族因素與經濟因素的互動關係，民族經濟與生態環境、傳統文化、人口結構、社會制度、民族問題之間的關係，民族經濟政策與發展規劃研究，民族經濟學的發展趨勢等等問題進行更為深入的闡述和論證。

總而言之，民族經濟學的提出本身就是一種創新，民族經濟學的研究對於中國現代化的貢獻不僅表現在研究物件上，而且對於整個中國經濟的發展進程及經濟走向以至對於構建中國經濟學的基礎理論都是非常重要的。

作者簡介： Liu Xiaochun(劉曉春)，中國社會科學院民族學與人類學研究所副研究員。
地址：中國北京中關村南大街 27 號院 6 號樓，中國社會科學院民族學與人類學研究所經濟室。郵遞區號：100081